

**Jaromir Novotny – Echo Chamber**

2.12.2016 – 21.1.2017

**Interview**

(Text Irene Schubiger: nächste Seite)

*You recently said in an interview: "If I have to introduce myself briefly, I call myself a painter". This sounds very convincing and also confusing, when standing in front of one of your works. Because the materials you use are not obviously associated with painting, for example synthetic organza as canvas, wood, paper, almost no color and brush marks. When we are looking at the long history of painting what is your position, what are your thoughts about this medium today?*

JN: I am saying this just to start a conversation, if people do not know at all what I am doing. Second reason is, that I really came from a field of painting and even if now the works look more like objects, there is still a paint on a support on a frame. Till now, I have considered all those exposed stretchers, objects put behind the screen etc. to be just another means of painting. A visual element you need to add there but not necessarily with a brush and paint.

*You not only use unusual materials but also techniques like sewing, sticking or cutting. Amongst other this gives your paintings a very haptic, tridimensional impact. Is this also a way to undermine the traditional perception of what we associate with painting?*

JN: No, I do not want to undermine anything. Maybe, I do not even think it can be a way, because so many artists did textile and/or haptic works as paintings already. It is already a "position". If I should name it, I am not pushing the limits here, I am not making a new statement, but rather working within an area conquered (but not worked on finely enough maybe) by others.

*As a viewer you often stay at se same time in front of an illusory space - due to the way you use the semitransparent organza - and vis-à-vis real holes cut out of the canvas. I am wondering what this overlapping of illusionism and reality means to you?*

JN: It means that both illusion and reality create a new reality. Sometimes things can play as illusions, but everything just is existing. On the other hand, you can check every part of the work with your eyes (and hands), but it still keeps you as if uninformed. You can zoom as much as you want, but later standing in front of it, you do not know again. I like this tension. But it is not based on contradictions, I do not stage it. I do not want to trick a viewer. It just comes from a work made in a quite simple way.

*You said that now you are dealing more with the screen itself, you cut more holes, you cut and sew more but at the same time you work with the human scale as a reference. On one hand it's art about art or better painting about painting. But on the other hand you introduce the human being as a reference point. What does this mean for the group of work you will show in Zurich?*

JN: I would not say, that it is either this or that. Sewing refers to painting, or better drawing, because you create lines. But it also refers to a common human activity. You can imagine the hands working, the human (body) scale is there.

If a painting is a body (and I imagine this sometimes), then holes and sewing can not (only) be formal compositional elements. Art about art is not in contradiction with including a human (body) as a reference. Art is always human.

Interview: Elisabeth Gerber

### **Irene Schubiger**

2.12.2016 – 21.1.2017

Vor längerer Zeit zeigte mir Irene Schubiger eine Reihe schwarz-weiss Postkarten und Fotos aus den Glarner 50iger Jahren. Es war ein Blick in eine längst vergangene Zeit, in eine Kindheit und Jugend, in der das leicht Verschrobene, Unangepasste mitten im Leben noch Platz hatte. Liesse man den Blick ohne zu fokussieren über die Szenerien und Interieurs schweifen, breitete sich eine eigentümlich ambivalente Stimmung aus. Gerade so wie wir sie auch in einer Ausstellung von Irene Schubiger immer wieder erleben.

Irene Schubigers Werk lebt vom bewusst-unbewussten Dialog mit der Vergangenheit, welcher auch ihren Blick auf die Gegenwart, auf die heutige Gesellschaft sensibilisiert hat. Oft sind es die Materialien, eingefärbtes Silikon, Epoxidharz, Plastik, die uns mit ihrer haptischen Qualität unmittelbar ansprechen und widersprüchliche Gefühle provozieren. Es sind aber auch die schlichten, aus geometrischen Grundformen entwickelten Objekte, die irgendwie an häusliche Gegenstände oder sonst wie Vertrautes erinnern. Sie wirken verfremdet, in Massstab, Form oder Farbe, bleiben aber assoziativ mit der Alltagsrealität verbunden. Es ist diese Uneindeutigkeit, welche ihre formalisierte Sprache auf beunruhigende, manchmal auf erfrischende und oft auf überraschende Art unmittelbar erzählerisch bleiben lässt.

Mit den in der aktuellen Ausstellung gezeigten Werke treibt Irene Schubiger ihre bisherigen Recherchen nun weiter voran. Die minimalistisch-kubischen Formen, die in einer Art mehrstöckigem Lagergestell aufgereiht sind, aber auch die Readymade ähnliche Begegnung eines Eimers mit einer Neonröhre lassen die kunstimmanenten Aspekte hier deutlicher hervortreten. Die Idee der seriellen Reihung von Objekten, vor allem aber die Idee des Archivs, welche das Gestell transportiert, als Ort, wo Wissen abrufbar abgelegt wird, erweitert das Spektrum der Vergangenheit als Fundus für den kreativen Prozess. Beide verbinden auf komplexe Weise die im ebenso individuellen wie kollektiven Erfahrungsschatz eingeschriebenen Erinnerungen mit einem vielschichtigen Umgang mit der jüngeren Kunst und ihrer Geschichte.

Elisabeth Gerber